

EL GRANO DE ARENA

n°45 – Miércoles 19 de julio del 2000.

LOS POBRES: A LA BASURA!

En este número

Breves

1. Tasa Tobin: Mientras el Ministro de Finanzas (de Francia) recibe a ATTAC, incluimos aquí una rendición de cuentas sobre la primera reunión interparlamentaria mundial sobre la Tasa Tobin que tuvo lugar el 28 de junio ppdo. **2. Privatizaciones:** el gobierno tunecino "liberaliza" a todo trapo. RAID,ATTAC-Túnez, invita a todos los que quieran a reaccionar. **3. SIDA, fin de la indiferencia**: Se realiza en Durban una conferencia mundial sobre la enfermedad. Sabemos que millones de personas morirán de esta enfermedad. Sin embargo son las lógicas mercantiles las que están actuando en el terreno de la curación y el de los medicamentos, la consideración de los enfermos, la prevención. **4.Informe del PNUD 2000:** Además de los libros de René Passet, Susan George, o las ediciones de ATTAC, le recomendamos una obra fundamental. Lo invitamos a comprarla o a bajarla del sitio Internet. Le incluimos algunos extractos que testimonian la urgencia de nuestras campañas. **5. Legalizarían la devastación de la Selva Amazónica:** Si se pierde la Amazonia nada ni nadie podrá recuperarla. **6.Niños latinoamericanos trabajan como semiesclavos en granjas de los EEUU**: Una legislación primitiva en el país "más avanzado" del planeta. **7. Llamamiento contra la guerra biológica en Colombia:** el país líder en las negociaciones sobre bioseguridad a punto de ser víctima de las biotecnologías aprobadas en el Plan Colombia. El "agente verde" ha reemplazado al "agente naranja" de la guerra de Vietnam. **8. Los pobres: a la basura!:** Lamentablemente este título no corresponde a un artículo humorístico. Es contrariamente dramático y sucede en Filipinas." Los pobres pierden sien siempre" declara un voluntario presente en el lugar. Triste realidad. **9. La anulación de la deuda a un año de Colonia:** Los estados sorprendidos en plena contradicción entre las declaraciones públicas y las acciones concretas. Mientras tanto los pueblos siguen pagando como siempre **10. Somos los antepasados del porvenir:** El próximo 5 de setiembre se llevará a cabo un proceso judicial a militantes que han segado un campo de colza transgénica,

1.- Tasa Tobin

Un extraordinario acontecimiento ocurrió el pasado 28 de junio en el Parlamento europeo con sede en Bruselas.

Alrededor de 100 personas participaron de la primera reunión Interparlamentaria sobre los impuestos tipo Tobin. Este tipo de tasa o impuesto fue propuesto por primera vez por el premio Nobel y economista James Tobin en 1972, a continuación de las primeras sugerencias realizadas por John Maynard Keynes en 1936. La sucesión de crisis monetarias ocurridas cada 19 meses en los años 90 impulsó a un grupo de personas a considerar y reformular las ideas de Tobin.



Las personas que llegaron a Bruselas vinieron a escuchar y a comprometerse con los 22 miembros del Parlamento europeo (MEPs), de los partidos políticos de 12 de los 15 países miembros de la UE, 14 miembros parlamentarios de 8 países y 8 personas de organizaciones no-gubernamentales (NGOs). Fue, al menos interesante poder dirigirse a un auditorio para el cual cada frase debía ser traducida a 11 idiomas diferentes.

La rama canadiense de este movimiento comenzó su acción a partir de la reunión del G7 en Halifax en 1995. Un pequeño grupo autodenominado "Halifax Initiative" se dirigió al Ministro de Finanzas Paul Martin para solicitarle realizar una encuesta entre los siete países, sobre impuestos del tipo Tobin. El tema fue estudiado y rápidamente abandonado por las dificultades surgidas en su puesta en marcha. El Sr. Martin llamó a Robin Round, lider del grupo Halifax, que en su momento no tenía inserción nacional y que apoyaba la idea. De este modo el grupo de Robin y otros activistas de organizaciones no-gubernamentales como la "Coalición Ecuménica para la Justicia Económica", "Result Canada", el Consejo de Canadienses, sindicatos de trabajadores y otros comenzaron a construir un movimiento nacional. El Parlamento canadiense (House of Commons), aprobó un proyecto presentado por el miembro del NDP, Lorne Nystrom, pidiendo a Canadá reunirse con otros países para estudiar la factibilidad de establecer impuestos tipo Tobin. Este proyecto se hallaba apoyado por los Liberales y el NDP, pero el "Reform Party", el "Progressive conservative" y el "Bloc Quebecois" se opusieron. Un miembro del Bloc, Stephen Tremblay, que apoyaba el proyecto fue el único miembro del Parlamento Canadiense que habló en Bruselas.

El proyecto de Nystrom fue el primero en el mundo en ser votado por un cuerpo parlamentario. Los activistas de los demás países se mantuvieron tán alertas como los canadienses con éxito diferente.

En Francia por ejemplo, se creó en Paris un movimiento denominado "Asociación por una Tasación a las Transacciones Financiera para ayuda a los Ciudadanos (ATTAC) que hoy cuenta con más de 100.000 miembros en más de 100 ciudades francesas y que se ha expandido a Argentina, Austria, Bélgica, Brasil, Grecia, Irlanda, Italia, Marruecos, los Países Bajos, Quebec, Senegal, España, Suiza y Túnez. Los miembros de estas agrupaciones ATTAC, hacen causa común con otros grupos similares en otros países (por ejemplo: War on Want en el Reino Unido, SOLIDAR y Cáritas Internacional en Europa y otros países, la Tobin Tax Iniative en los EEUU) impulsando proyectos similares al de Nystrom como ha sucedido en Finlandia, en el Brasil, en Bélgica, en Francia, en los EEUU y en la Unión Europea.

En enero del 2000 un proyecto similar al de Nystrom contó con el apoyo de 200 miembros del Parlamento europeo pero faltaron 6 votos para que fuera aprobado. Luego de este fracaso, los partidarias de esta propuesta llegaron de todo el mundo con el objeto de seguir desarrollandola y fortaleciendo sus posiciones para poder lograr esos votos.

Un documento fundador fue redactado por la Comisión de Miembros del Parlamento Europeo sobre las tasas Capitales, los Sistemas Fiscales y la Globalización en cooperación con Harlem Desir de Francia y Glyn Ford del Reino Unido. Esta Comisión disertará en el Parlamento Europeo sobre las Tasa Tobin, organizará seminarios que reunirán a los miembros del Parlamento y de Organizaciones No Gubernamentales de países del Norte y del Sur y llevará acabo iniciativas internacionales en el G7, el G20, FMI y las Naciones Unidas. Cuatrocientos parlamentarios de todo el mundo han firmado este pedido con el objeto de reunir no menos de 1000 votos.

Probablemente parecerá sorprendente que sea necesario realizar estos esfuerzos tan intensos y sostenidos para obtener de gobiernos pretendidamente democráticos una simple respuesta a las propuestas de realizar investigaciones serias sobre una idea.

No hay dudas de que en parte se debe a la sobrecarga de trabajo de los gobiernos. Pero parece también que vivimos en un mundo en que una minoría rica y sus agentes financieros tienen una desmesurada influencia sobre los tiempos gubernamentales y que los impuestos tipo Tobin constituyen una amenaza a su hegemonía.

Estos impuestos significan un vehículo mediante el cual los demás miembros de la sociedad civil pueden volver a reivindicar su derechoa controlar el futuro financiero y en consecuencia su futuro político. Y más aún sobre este impuesto en dos escalas cobrado a nivel de los establecimientos y del pago del precio de las transacciones de cambio extranjeras. Estos impuestos comprometen dos importantes beneficios. El primero una tasa básica de

digamos un 0,02% (sobre una base de dos puntos), sobre todos los pagos proveería un flujo estable de ingresos desde el mercado global que permitiría financiar importantes problemas de la comunidad planetaria, tales como la eliminación de la pobreza, de los sin techo, las enfermedades y la degradación del ambiente y también disponer de una reserva para la educación, la alimentación, la protección y la esperanza. El segundo un alto impuesto de hasta un 100% sobre los pagos (un tributo suficientemente eficaz sobre las ganancias del capital) para volúmenes superiores a lo normal y que permitiría a los gobiernos combatir a los especuladores monetarios imponiéndoles un tributo en lugar de elevar las tasas de interés que provocan recesión y desocupación o el agotamiento de las reservas en dinero extranjero. Es comprensible que a la luz de estas promesas, los impuesto tipo Tobin, continuarán atrayendo la atención de mucha gente en este preciso momento de la historia.

Nadie pretende que turbando a los mercados financieros, estos impuestos resuelvan todos los problemas existentes; pero creemos que pueden formar parte importante de la reforma de la arquitectura financiera mundial.

Alex C. Michalos, Ph D.F.R.S.C.
Profesor y Catedrático en "Ciencias Políticas"
Universidad de la Columbia Británica del Norte
Traducción del inglés, Simon, coordintrad@attac.org
Publicado en Newsletter nº 38, newsletter@attac.org

2.- Privatizaciones

Grave golpe social y confiscación de la soberanía popular

En el marco de su política de privatizaciones, el gobierno tunecino acaba de firmar el 25 de mayo pasado, el contrato de venta de la Sociedad de Cementos Artificiales (CAT) al grupo italiano COLACEM. Con este llegan a cinco las cementeras entregadas al capital extranjero desde octubre de 1998: la cementera Enphida (vendida al grupo español UNILAND) la Djebel Oust (grupo portugués CIMPOR), la sociedad Gabès (grupo portugués SECIL) y la sociedad d Oum-El-Kélil a otro grupo portugués.

Por otra parte también ha sido lanzada recientemente la oferta internacional Cemento Amianto Túnez (CIAMIT) de Biserta. De este modo en un lapso relativamente corto (menos de dos años) el gobierno tunecino habrá liquidado la casi totalidad de este estratégico sector.

Estamos asistiendo, en efecto, a un verdadero endurecimiento de la política económica liberal bajo las consecuencias conjugadas de la entrada en vigor de los acuerdos del GATT (1995) y del acuerdo de libre comercio con la Unión europea (1996) por una parte y de la presión del reembolso del servicio de la deuda ($876 millones en 1986 contra 1.577 en 1998) por la otra. Desde aquella fecha, el estado tunecino a procedido a vender empresas redituables como estas famosas cementeras. Las privatizaciones se han extendido, al mismo tiempo a las grandes unidades industriales que operan en sectores clave de la economía tunecina.

Es de destacar asimismo que las reglamentaciones que rigen las operaciones de privatización han sido sensiblemente ablandadas (sobre todo a través de la ley 96/74 del 29 de julio de 1996) convirtiendo en muy atractivas las ofertas del gobierno tunecino. Efectivamente, durante los primeros cinco años de actividad efectiva, no habrá desgravaciones fiscales ni otras exhoneraciones, tales como la exhoneración sobre las ganancias de las sociedades. Resultado: una cincuentena de empresas han sido vendidas durante estos dos últimos años contra las 48 realizadas durante los ocho primeros años del programa. Y hay más, el producto de la reciente venta de las cementeras constituye por sí mismo cerca de las 2/3 partes de los ingresos totales aportados por las privatizaciones desde 1987.

Paralelamente, las operaciones de venta se realizan en el muy restringido marco de las Comisiones especiales (especialmente el Comité Técnico de las Privatizaciones, los bancos de negocios, los Gabinetes de evaluación, etc.); sin ningún control ciudadano, ni siquiera formalmente parlamentario. Además cargan los gastos de la gestión burocrática (con todas las excusas de práctica, gestión ineficiente, robos, desvíos de fondos, sobrefacturación, corrupción) sobre las espaldas de los empleado/as de las empresas públicas y de la población en general.
Es así como la política de privatizaciones cobra el aspecto de una verdadera liquidación del patrimonio industrial nacional especialmente en beneficio del capital mundial que ha saqueado alrededor de un 67% (852,9 MD) del total de las privatizaciones. Este capital detenta desde ahora una posición altamente estratégica en la economía tunecina.

Las primeras víctimas de esta política liberal son los asalariados de las empresas privatizadas; los



despidos se cuentan por millares. Y aunque se escalonen los despidos en un período bastante largo, nada cambia gran cosa en esta situación. En la práctica desde la firma del contrato el nuevo adquirente procede, a despecho de sus compromisos, a realizar despidos masivos, sin que las autoridades intervengan para nada.

Pero las negativas repercusiones que resultan de las actuales privatizaciones van mucho más allá; alcanzan de rebote a amplias capas de la población y a numerosos sectores de actividad.. Estas privatizaciones crean por lo mismo una situación difícilmente reversible y que vuelve mucho más compleja la elaboración y puesta en marcha, en el futuro, de políticas económicas independientes y orientadas a un desarrollo nacional durable.

Finalmente el RAID expresa su viva preocupación ante la continuación de esta política de privatizaciones ajena a todo control ciudadano. Nuestra preocupación es tanto más grande debido a que las operaciones de venta se han extendido a un ritmo cada vez más acelerado, hacia las grandes unidades económicas que operan en sectores clave. Esta imprevisible y peligrosa política genera pesadas hipotecas sobre el porvenir de toda una población. Los ciudadano/as tienen derecho a saber. Tienen derecho a opinar sobre un expediente que compromete su porvenir. Este imperativo es tanto más urgente debido a que la lista de "privatizables" crece día a día: la Sociedad de evolución económica, la Sociedad Gabesiana, Tunisair, la sociedad de las Estaciones Termales y de Aguas Minerales.

El RAID ha decidido plantear el debate; hemos organizado para el 12 de julio un día de actividades sobre las privatizaciones. El mismo día otras organizaciones francesas e italianas colaborarán con nosotros en la resistencia ciudadana.

Informar, alimentar el debate, actuar juntos y hacerse escuchar sobre las graves consecuencias de las privatizaciones es nuestro objetivo.

Apoye al RAID, únase a las filas de la resistencia ciudadana a la política liberal.

Fathi CHAMKHI, presidente del RAID
tunisie@attac.org

3.- SIDA, fin de la indiferencia

(7 de julio del 2000)

XIIIª Conferencia Internacional sobre la epidemia

Las dimensiones que alcanza la epidemia del sida vuelven inaceptable la política del avestruz. Si la indiferencia ha sido hasta ahora la regla de las instituciones internacionales y sobre todo de los prestadores de fondos, ha llegado la hora de declarar la "guerra" y hacer llamamientos a la movilización general. Se ha recurrido a frases de choque ("En algunos países, más de un tercio de los jóvenes de quince años podrían morir de sida", anuncia el último informe del ONUSIDA), dirigida a la prevención por el terror, en la esperanza de hacer salir de su aparente despreocupación a las opiniones occidentales.

Es que la proyecciones realizadas a principios de los 90 (1) se han transformado en terribles realidades: 53 millones de personas, han sido infectadas desde los comienzos de la epidemia, por el virus de inmunodeficiencia humana (HIV), 19 millones ya han muerto. El Africa subsahariana es la que paga el más alto tributo a esta enfermedad, con 24 millones de personas infectadas y una gran proporción de muertes (2,6 millones) registradas en 1999. Mostrando un gran cambio, la XIIIª Conferencia Internacional sobre sida, se realiza por primera vez en suelo africano, entre el 9 y el 14 de julio del 2000, en Durban, una de las ciudades más castigadas de Sudáfrica.

En este gran "supermercado del sida" se convoca la esperanza: los caminos para encontrar una vacuna, el perfeccionamiento de los tratamientos, el ritmo increible en que avanzan los conocimientos sobre una enfermedad que no tiene aún veinte años. Pero la existencia de remedios no significa que todo el mundo pueda acceder a ellos: el precio a que se venden es demasiado elevado (hasta veinte veces el costo de producción) y las decisiones comerciales privan a ciertos países de contar con las moléculas esenciales.

Los Estados Unidos han finalmente comprendido que la indiferencia de los países ricos les iba a costar mas caro, en términos de seguridad, de estabilidad y de salud, que la financiación de la lucha contra el mal en el exterior. Aunque haya sido erradicada de Occidente, la supervivencia del virus de la poliomielitis en el resto del mundo (5000 casos en 1997) obliga a los Estados Unidos a gastar 230 millones de dólares para protegerse. La salud, desde el punto de vista epidemiológico o de la seguridad sanitaria, es un "bien público global" Concurrir en ayuda de los países pobres, de las poblaciones precarias de

los países ricos y de las mujeres (especiales víctimas cualquiera fuere su categoría), es también ayudarse a sí mismo, explican los organismos tan poco sospechados de "angelismo" como el Consejo Nacional de Seguridad del Presidente Clinton.

Si bien tales análisis contribuyen a desbloquear presupuestos para las campañas de información, para la prevención de la transmisión materno-fetal (solo es necesario un corto tratamiento con AZT para reducir los riesgos a la mitad), etc. descuidan sin embargo un aspecto esencial del problema: antes que ser un peligro (para quienes no están infectados) el sida es una enfermedad, que daña gravemente a las personas afectadas. Y bien, ante la ausencia de perspectivas terapéuticas, dichas personas no están siendo alentadas a asumir su estatus serológico y sus consecuencias.

En el plano individual, la imposibilidad de acceder a los tratamientos conduce, a menudo, a una actitud de negación de la seropositividad (y por lo tanto de la enfermedad) actitud poco propicia a la adopción responsable de precauciones destinadas a no contaminar a los demás (relaciones sexuales protegidas, uso de jeringas personales, etc) En el plano colectivo, suscita el rechazo y la exclusión de los enfermos, percibidos como "vectores" de la epidemia. En el plano político, la amplitud del desastre y el sentimiento de abandono han podido conducir a ciertos dirigentes (tales como el presidente de Sudáfrica Thabo Mbeki, que debe administrar un país donde el 19,94% de las personas entre 15 y 49 años son seropositivos) a participar en peligrosas polémicas para-científicas (ver la "Declaración de Durban"). Estos tres funestos mecanismos se refuerzan entre sí. La exclusiva insistencia sobre la prevención, que marginaliza los esfuerzos para acceder a los tratamientos, también acelera la propagación de la epidemia. La política de "todo a la prevención" ha fracasado.

Varios caminos pueden posibilitar la cura de los enfermos. Poner en marcha un fondo internacional (y mecanismos bilaterales) con orientación terapéutica y aprovechar la exitosa experiencia de éxitos y de fracasos experimentados por el fondo creado en Francia en 1998. Decretar el estado de urgencia sanitaria destinado a suspender las pretensiones de las firmas farmacéuticas de fijar libremente sus precios e impedir la copia o la producción de moléculas en laboratorios locales competentes. Brasil, Tailandia, India y Sudáfrica disponen de capacidad técnica y científica y a veces están poniéndola ya en marcha; estos países pueden ser apoyados por los laboratorios. Restablecer la competencia entre las grandes compañías farmacéuticas que por fusiones bursátiles, adquisición de patentes y alianzas estratégicas constituyen carteles y monopolios. La Asamblea mundial de la salud reclama así: "la puesta en marcha de un sistema de control de precios de los medicamentos" El Programa común de las Naciones Unidas sobre HIV/sida (Onusida, creado en 1996) pide también un "alivio de la deuda (que) agrava la falta de fondos para ampliar las respuestas ante el sida"

"Estamos siempre a comienzos de la pandemia, ni a mitad, ni en el final, recuerda Sandra Thurman de la Secretaría de la Presidencia norteamericana para la política sobre el sida. Sabemos con certeza que antes de que estemos en condiciones de parar la pandemia, centenares de millones de personas, en el escenario más favorable, habrán sido infectadas y habrán muerto. La epidemia global requiere una respuesta global. Los investigadores industriales, los responsables políticos y los representantes de las organizaciones internacionales, tratarán ciertamente, en Durban de concretar esta idea. Se anunciarán créditos y se discutirán mecanismos y acuerdos. Si consagran un enfoque solo sobre la seguridad (sobre exclusivamente la prevención) o minimalista, a su previsible fracaso se agregaría la prosecución de una ignominia que sería realmente preciso calificar como racista.

Philippe Riviere, Philippe.Riviere@Monde-diplomatique.fr

(1) Leer la encuesta del Eashington Post sobre el alerta de diversos expertos (algunos de la CIA en 1990) y la prolongada ausencia de reacciones políticas acordes.
http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/world/issues/aidsinafrica/A47234-2000Jul4.html
Ver también:
http://www.mondediplomatique.fr/dossiers/sida/

4.- Informe del PNUD 2000

- Durante la década del noventa, las guerras y los conflictos internos han obligado al destierro a 50 millones de personas.
- Cien millones de niños viven o trabajan en las calles.
- Se cuentan alrededor de 10 millones de refugiados y de 5 millones de personas desplazadas en el interior de sus propios países.
- En 1998, los 48 países menos desarrollados han compartido menos de 3 millones de

dólares en inversiones directas del exterior, es decir apenas un 0,4% del total.

- Se estima que una de cada cinco personas forma parte de una organización de la sociedad civil.
- A escala planetaria, los países menos desarrollados necesitan 80 millones de dólares para asegurar la satisfacción de los servicios básicos.
- En 1999, la fortuna acumulada por las 200 personas más ricas del mundo franqueó la barrera de los 1.000 billones de dólares. A título comparativo, los 582 millones de habitantes de los 43 países menos desarrollados han totalizado un ingreso de 146 billlones de dólares.

El informe integro se encuentra disponible en tres idiomas: http://attac.org/fra/orga/doc/pnud02es.htm

5. Legalizarian la devastacion de la Selva Amazónica

(Alejandro Beletzky para Red Eco)

El Congreso de Brasil está tramitando un proyecto que reducirá la superfície de la selva amazónica en un 50%. La zona afectada por la desforestación supera en 4 veces el tamaño de Portugal, dicha zona se utilizaría principalmente para agricultura y pastos para ganado. La madera obtenida será vendida por las multinacionales en forma de aglomerado en los mercados internacionales. La verdad es que el suelo de la selva amazónica no puede ser usado, si desaparece la selva, es muy ácido y las lluvias tropicales arrastrarán la escasa cubierta vegetal. Actualmente más de 160.000 kilómetros cuadrados deforestados con la misma finalidad han sido abandonados y se están desertizando.

(Los mensajes de repudio pueden enviarlos a: fsaviolo@openlink.com.br

6. Niños latinoamericanos trabajan como "semiesclavos" en granjas en EEUU

(Prensa Latina)

Centenares de niños, muchos de ellos latinoamericanos, trabajan por bajisimos salarios en granjas norteamericanas bajo condiciones "extenuantes y peligrosas", según un informe aparecido en el Washington Post y el New York Times, entre otros medios. El informe revela que niños y adolescentes de entre 13 y 16 años de edad trabajan en las haciendas privadas entre 70 y 80 horas por semana. De acuerdo con el informe, los menores son utilizados en tareas en las cuales resultan expuestos a pesticidas que pueden causar envenenamientos y a sustancias sospechosas de hacer aparecer el cáncer o provocar danos cerebrales. Los especialistas que hicieron el estudio advirtieron que una ley norteamericana que data de 1938 permite emplear en las granjas a niños de 12 años de edad.

La legislación no protege a esos menores estableciendo limitaciones en la cantidad de horas de trabajo por dia que deben cumplir. El análisis demostró que en 18 estados de la nación rigen regulaciones que no estipulan edades mínimas para labores agrícolas duras, mientras que en otros es de nueve a diez años. El reporte reflejó que son latinoamericanos muchos de los niños y adolescentes que trabajan como semiesclavos en haciendas norteamericanas.

7. Llamamiento contra la guerra biológica en Colombia

AGRADECEMOS LA DIFUSIÓN, NO COMERCIAL, DE ESTE MENSAJE POR SUS MEDIOS. SE AUTORIZA LA TRADUCCIÓN FIEL A IDIOMA: INGLÉS, FRANCES, ALEMAN, ETC. ENVIAR COPIA DE ADHESION/ES A LA DIRECCIÓN: rmcpq146@telefonica.net.co

Los que abajo firmamos, tenemos en cuenta que Colombia, es país líder en las negociaciones del Protocolo de Bioseguridad, es también el país número uno en la lista para recibir el Agente Verde, un hongo que ataca los llamados cultivos ilícitos, entre otros países de Asia y América del Centro y Sur. Más allá del significado que una ofensiva de estas características pueda tener, lo cierto es que los campesinos de la zona, sectores estadounidenses y la Unión Europea, rechazan el enfoque guerrerista y genocida del "Plan Colombia" cuyo presupuesto fuera aprobado por el Gobierno de las Estados Unidos.

Una prueba de la gravedad de las fumigaciones contempladas en el "Plan Colombia", es un informe detallado de Sunshine Project. Esta nueva organización sin ánimo de lucro está dedicada a poner al descubierto los abusos de la biotecnología y hace un llamado a la reunión del Convenio de Biodiversidad de las Naciones Unidas para ponerle alto a los experimentos peligrosos que Estados Unidos está llevando a cabo con estos hongos diseñados para matar cultivos de narcóticos (coca, amapola y marihuana); y ahora pretende aplicarlos en Colombia.



De acuerdo con el informe, "las cepas del hongo *Fusarium oxysporum* y *Pleospora papaveraceae* pueden infectar y matar plantas diferentes a la coca, amapola y marihuana en áreas ecológicamente sensibles de Asia y América. Una de las mayores alertas se relaciona con que los hongos no han sido probados en ecosistemas de las características de los que serán afectados. Además, matarán a variedades parentalmente cercanas a la coca, de las cuales dependen otras especies animales y vegetales y el equilibrio de los ecosistemas".

Por si fuera poco la liberación de estos hongos al medio ambiente posibilita todo tipo de contacto con los demás seres vivos, no respetará los límites políticos, así cepas del *Fusarium oxysporum* son altamente tóxicas para animales y humanos, los pájaros que se alimenten de semillas contaminadas están en peligro y el consumo de las hojas de coca -que es legal en Perú y Bolivia- puede representar una amenaza para la salud. Las consecuencias de este hongo no han sido mínimamente medidas y como dijo Susana Pimiento de Sunshine Project, "están jugando a la ruleta rusa", ya que una vez liberados en el medio ambiente, los hongos letales no pueden ser recogidos.

Por lo anterior el Fusaria ha sido catalogado como ARMA BIOLÓGICA, debido a que "pueden producir micotoxinas que son suficientemente letales para ser consideradas armas de guerra y que están catalogadas como agentes biológicos en el borrador del Protocolo de la Convención de Armas Biológicas y Tóxicas".

La memoria histórica no puede olvidar y es prueba esclarecedora, ya que treinta años después del uso intensivo de herbicidas tóxicos en la guerra de Vietnam (Agente Naranja), los Estados Unidos están planeando el uso de un agente biológico ("Agente Verde") en la Guerra contra las Drogas. Las consecuencias del Agente Naranja son bien conocidas.

Aunque afirman lo contrario, los científicos estadounidenses están experimentando con clones y cepas modificadas genéticamente del *fusarium*, no es una sospecha extraña que se sume este inconveniente a los ya enunciados, como un riesgo aún mayor.
Sobre el Sunshine Project: http://www.sunshine-project.org ; Documentos especiales de análisis internacional sobre "El Plan":
http://pagina.de/visur ;
Texto del "Plan Colombia":
http://www.usembassy.state.gov/colombia .

Una prueba del rechazo es que la U.E. apoya el proceso de paz pero no "El Plan Colombia". La reunión de la Mesa de Donantes en España, algunos parlamentarios europeos y ONGs han expresado su preocupación por los alcances graves del Plan Colombia teniendo en cuenta que la región que se afectará forma parte del sistema amazónico y las consecuencias son incalculables

¡Colombia necesita, URGENTE: Paz, Fraternidad y Buena Voluntad Universal! Porque hace parte de la Comunidad de Naciones y es una Célula Fundamental del organismo global llamado Humanidad. Pero esto no se logrará jamás con el actual "PLAN COLOMBIA".

Ante la gravedad de la situación -que no afecta solo a Colombia- exigimos se reconsidere el actual "Plan Colombia", y se busquen alternativas más inteligentes que den solución a los problemas de fondo; con la participación de todos los sectores colombianos que serán afectados por el "plan", para evitar el daño irreversiblemente a los seres humanos y los ecosistemas nacionales e internacionales en todos los aspectos de la convivencia.

Por los motivos anteriormente expuestos firmamos el presente LLAMAMIENTO CONTRA LA GUERRA BIOLOGICA EN COLOMBIA y como prueba de rechazo contra el enfoque de guerra del actual "PLAN COLOMBIA".

Colombia, julio 03 del 2000.

Periodismo Independiente Alternativo <rmcpq146@telefonica.net.co>
Servicio Gratuito de Colaboración Internacional Sin Ánimo de Lucro
<rmcpq146@telefonica.net.co>
Director Pablo Felipe Pérez
Proyecto Periodismo Independiente Alternativo
Apartado Aéreo # 56381. Medellín. Colombia.
URL:
http://www.geocities.com/Athens/Column/1536/
Dirección Electrónica:
rmcpq146@telefonica.net.co

LAS ADHESIONES DEBEN SER ENVIADAS A LA DIRECCIÓN: rmcpq146@telefonica.net.co

P/D: Invitamos a todas las personas de bien a que firmen el LLAMAMIENTO CONTRA LA GUERRA BIOLOGICA EN COLOMBIA y envíen reproducciones firmadas del llamamiento a los medios de comunicación, gobiernos, embajadas, Ongs, Naciones Unidas, etc., con un profundo concepto de fraternidad y buena voluntad universal; para evitar un desastre



De nuestro accionar hoy dependerá el presente y futuro de la ansiada Nueva Colombia. ¡Hombres y mujeres de bien de todo el mundo, ustedes tienen la palabra!

8.- Los pobres: a la basura!

10 de julio, Manila

Según las primeras noticias, más de 90 personas han muerto en el deslizamiento de una montaña de basura en Payatas, Manila, la capital de Filipinas. Nadie sabe todavía cuántas personas están sepultadas bajo una capa de detritus de 20m de altura. Se habla de centenares, tal vez de miles de desaparecidos.

En efecto, los pobres, los habitantes ilegales son indocumentados. Según el médico filipino Firmalo, los cuerpos sepultados bajo los escombros se descomponen rápidamente al hallarse sepultados bajo una masa de detritus húmedos y en putrefacción.

En el Tercer Mundo los pobres no valen más que los detritus, se los echa simplemente a la basura: esta catástrofe lo ilustra. Un trabajador sanitario del barrio de Payatas, se lamenta: "Los pobres pierden siempre".

La montaña de deshechos de Payatas existe ya desde hace 27 años. Cubre 22 hectáreas. Ese lugar en el que viven 60.000 personas reemplazó a la tristemente célebre "Smokey Mountain" eliminada en 1993.

Medicina para el Tercer Mundo actúa en Filipinas desde hace años. Sus colaboradores locales – ONGs que trabajan en el terreno de la salud básica y en las organizaciones populares – emprendieron rápidamente iniciativas para proveer ayuda médica y social a la villa miseria afectada y crearon con tal propósito la Task Force Damayan (de ayuda mutua). La organización popular Bayan declaró que "esta tragedia era previsible" y que era una muestra del "fracaso de los proyectos gubernamentales en materia de construcción de viviendas sociales y de empleo"

Nuestro asociado, el Consejo para la Salud y el Desarrollo, se constituyó en el lugar para evaluar las necesidades y asumir de propia mano, en colaboración con las organizaciones comunitarias locales, una ayuda concreta. Protestan también con firmeza ante las autoridades locales, que no dudan en culpar de la catástrofe a los pobres habitantes de esa villa miseria.

Actualmente cuatro colaboradores ONGs y ocho pasantes de medicina están desarrollando allí su actividad en Medicina para el Tercer Mundo. Están directamente involucrados en el terrible destino de los habitantes pobres de Payatas, y se comprometen al máximo para atenuar la miseria de los pobres filipinos y encarar con ellos las causas de esta situación.

Convocamos a apoyar financieramente al Council for Health and Development en Payatas, en sus esfuerzos por ayudar a la población afectada. Las contribuciones pueden ser depositadas en la cuenta 001-2571952-73 del Fondo Hilde Vanobberghen en Bruselas bajo la mención "Ayuda urgente a Filipinas".

No dude en contactarse si desea obtner información complementaria al teléfono 00(32)2/513.74.06 (oficina) o 00(32)2/216.06.35 (privado). La suscrita y su socia Rita Vanobberghen han trabajado ocho años en Filipinas como cooperadoras. Más información en la revista "Solidaridad Internacional" –

Bert De Belder, Coordinador de Medicina para el Tercer Mundo q3w@ngonet.be

9. La anulación de la deuda un año después de Colonia

El 19 de junio de 1999, luego de ser entregadas por la coalición Jubileo 2000, al G7 de Colonia, 17 millones de firmas solicitando la anulación de la deuda de 50 países, este grupo (G7) se comprometió a anular el 90% de la deuda de 41 países de la lista de los PPME (Países pobres muy endeudados). En setiembre del mismo año, varios países del Norte (entre ellos Bélgica) tomaban la posta de este compromiso. La prensa internacional se había hecho largamente eco de esta generosidad. Era el final de la pesada carga de los países más pobres muy endeudados. En oportunidad de la Cumbre africana de abril del 2000, dicha afirmación se vió fortalecida: se hablaba entonces de una anulación del 100% en los países africanos. ¿Qué ha sucedido luego de transcurrido un año desde la reunión de Colonia?

Las condiciones

Ahora se conocen las cláusulas de la iniciativa para los PPME: solo tienden a hacer más sostenible el peso de la deuda en esos países y

se basan sobre la misma lógica que los llevó a su empobrecimiento y a su endeudamiento.
Las condiciones para incorporarse a esta iniciativa imponen no menos de tres años de ajuste estructural, lo que significa el alza de los impuestos indirectos (que afecta a los más pobres), una austeridad presupuestaria (que limita los presupuestos para la educación y la salud a su más mínima expresión), privatizaciones masivas (lo que implica despidos masivos) y una política económica volcada totalmente "hacia la exportación" (lo que margina la economía local y somete a los países a las fluctuaciones externas) De entrada, las materias primas siguen bajando, los ingresos de los Estados disminuyen y el endeudamiento sigue creciendo, mientras el pueblo sigue padeciendo una extrema pobreza.

A estos condicionamientos económicos se suman los condicionamientos políticos: los gobiernos deben para ser elegidos, ser "políticamente correctos" a los ojos de los acreedores y presentar un "Marco Estratégico de Lucha contra la Pobreza" (CSLP) aprobado por la sociedad civil.

Los resultados

Un años después de Colonia lo único que se puede constatar es la pobreza de los resultados obtenidos. Solo cinco países fueron elegidos para un alivio de la deuda (se trata de Bolivia – reducción del 27% del servicio de la deuda, de Uganda, 62%, Mauritania 31%, Tanzania, 7% y Mozambique 60%) y se está bien lejos del 90% anunciado: solo es en promedio menos del 40% de la deuda de los países elegidos – es decir menos del 6% de la deuda total de los PPME. Ahora bien, si se toma fundamentalmente en cuenta que los precios de las materia primas exportadas no dejan de caer, es de temer que el alivio acordado no reducirá sino en el corto plazo y de manera marginal la suma que adeudan la mayor parte de los países involucrados. En síntesis si las condiciones ofrecidas a Uganda parecen relativamente interesantes (aún lejos del 90% anunciado) en el extremo opuesto el caso de Tanzania se muestra netamente menos envidiable, puesto que luego de tener que soportar cuatro años de ajustes, solo obtendría un ridículo alivio del 7% en su deuda (de 162 a 150 millones de dólares). Tanzania, por ejemplo, deberá pagar por su deuda un valor equivalente a dos veces el presupuesto que destina a salud (que alcanza a 87 millones de dólares) Será entonces suficiente que la cotización del arroz caiga para que el fardo de su deuda se vuelva insostenible.

El 23 de junio del 2000, un sexto países fue elegido para el alivio: se trata de Senegal, elegido para un alivio nominal de 450 millones de dólares (en valor neto actualizado), con la condición de abocarse a establecer un Marco estratégico Estructural de Lucha contra la Pobreza (CSLP) que significa aplicar nuevas reformas estructurales. El CSLP debe hallarse terminado antes de fines del 2000. Se ha determinado que debe ser avalado por la "sociedad civil" (término lamentablemente transformado en goma de mascar) en medidas tales como la privatización de las estructuras económicas del país (es decir el 40% restante dado que el 60% de estas estructuras ya han sido vendidas al sector privado) o la incorporación de un IVA único del 18%. El Gobierno recientemente electo de Wade ha recibido, como aliento del FMI un crédito suplementario de 19 millones de dólares lo que eleva su deuda escalonada en tres años y contraída en 1998 a los 142 millones de dólares. El lema de la campaña de Wade ("sopi" es decir "cambio" en "wolof" el idioma local) corre el riesgo de transformarse en "cambio en la continuidad" en razón de las anunciadas reformas. Senegal consagra el 40% de su presupuesto al reembolso de la deuda mientras que el 66,4 de su población es analfabeta y el presupuesto para educación ronda el 3,5% del PBI. El alivio anunciado, si tiene efectivamente lugar, solo modificará marginalmente esta situación. Senegal ha estado acostumbrado a recibir algunos alivios mínimos en el transcurso de los 90. Y sin embargo al alcanzar los 323 millones de dólares, el servicio de la deuda senegalesa aumento en un 31% con relación a 1997 y ha llegado a su monto más elevado desde 1990. Lo previsto: la lógica de ajustes del FMI agrava el problema de la deuda y de la pobreza (54% de los senegaleses viven con menos de un dólar por día).

Anular quiere decir pagar

Es importante señalar que estos alivios han sido siempre presupuestados pero casi nunca efectivizados. En el Foro Social de Ginebra, el representante ugandés explicaba que la efectivización había sido suspendida en su país en razón de la participación ugandesa en el conflicto de los Grandes Lagos, recordando que habían sido ciertas élites ugandesas y no los pobres los responsables de esta situación. En un marco global el responsable de esta iniciativa (PPME) en el Banco Mundial Axel van Trotsenburg, debió admitir en Ginebra que los países ricos no están apurados por reconocer las sumas prometidas. Pero en los hechos



¿porqué estos alivios suponen desembolsos por parte de los acreedores? ¿ no es suficiente con detener el pago de los reembolsos de los países endeudados?¿ no es acaso raro que los países acreedores quieran invocar como un obstáculo los desembolsos que debieran realizar?

No. En todo caso dentro de la lógica de las instituciones financieras internacionales ¿Porqué? Porque en los mercados internacionales los agentes económicos son cotizados entre AAA y D según la confianza que se les tiene con relación a sus compromisos financieros. De modo que cuanto más rico es un agente económico es considerado más "seguro" y por ende mejor cotizado. Esto significa que puede tener acceso a los mercados en condiciones más ventajosas (la prima de riesgo es casi nula). Es evidentemente el caso de los países ricos por contraposición a los países pobres y muy endeudados (los países ricos por consiguiente tienen menos interés en reembolsar sus préstamos que los países pobres). Es también el caso del Banco Mundial, que participa del grupo de mejores alumnos de la clase de los mercados internacionales, puesto que pueden ser clasificados con la máxima cotización (AAA). De modo que según esta lógica, renunciar a un crédito equivale a cuestionar la sacrosanta cotización. Y verse retrogradar significa en la lógica del Banco tener menos márgenes de maniobra para combatir la pobreza. Para lograrlo, las instituciones multilaterales pujan en un Trust Fund (fondo fiduciario) alimentado por los países miembros (incluidos los países más pobres).

Lo que no se dice es que el Banco Mundial cuenta con fondos por valor de unos 180 billones de dólares y que sus propios beneficios aumentan todos los años (30 billones en 1998 y más del triple en 1999) En suma presta menos de lo que recibe. Esta es la lógica del Banco en su combate contra la pobreza. En resumidas cuentas un año después de los anuncios de anulación de las deudas en un 90% los PPME, solo han obtenido un alivio del 6%. Lo que es dramáticamente poco.

Caso por caso

Conocemos la lógica de los acreedores en materia de alivio de la deuda: los países endeudados deben presentarse individualmente y los alivios se acuerdan caso por caso. Volvamos esta lógica hacia los países acreedores y analicemos caso por caso en cuanto les afecta a los países ricos que habían anunciado su decisión de terminar con esta deuda odiosa que paraliza a los países pobres.

- Los Estados Unidos a través de su Presidente Bill Clinton, habían anunciado financiar las anulaciones mediante el desembolso de 250 millones de dólares. Un proyecto presentado al Congreso por la Republicana Nacy Pelosi proponía aprobar una contribución de 435 millones. El Congreso terminó por transar: solo 69 millones de dólares fueron incluidos en el presupuesto para el 2001, mientras que Los EEUU preveían al mismo tiempo un excedente presupuestario anual de 1000 billones par el próximo período de 10 años. Se pueden comparar estos 69 millones presupuestados con el importe de 50 billones que los Estados Unidos tienen previsto invertir en una protección anti-misilística.
- La UE decidió a principios de julio aportar un billón de euros al Trust Fund del FMI y del Banco Mundial. Este billón se divide en tres partes: 680 millones de euros destinados a los bancos de desarrollo de Africa y el Caribe, 54 millones a los de América Latina y Asia del este y 348 millones al alivio de las deudas contraidas por los PPME con la Unión europea.

- El Japón había anunciado una anulación del 100% de las deudas vinculadas a créditos a la exportación, equivalente a 1,4 billones de dólares. Analizándola se advierte que solo se toma en cuenta la deuda anterior a cualquier reescalonamiento. Pues bien, fue a mediados de los 80 que se produjeron los primeros escalonamientos. Esto significa que solo será tenida en cuenta la deuda anterior a este escalonamiento. Esta posición es igual a la defendida por Francia, Alemania e Italia.
- Francia había anunciado una anulación de 63 billones de francos y se comprometió a anular el 100% de la deuda pública de doce países de la zona del franco, que forman parte de los PPME. Ahora, acaba de lanzar un plan original para los créditos de los países endeudados, en calidad de Ayuda Pública al desarrollo (lo que implica cerca de 4 billones de euros): el refinanciamiento mediante donaciones. De este modo los países endeudados siguen haciendo sus reembolsos, pero Francia se los devuelve inmediatamente en forma de donaciones con destino a programas de reducción de la pobreza.. El Gobierno presenta este mecanismo como un "contrato de confianza para la anulación de la deuda y el desarrollo". Pero las donaciones se contabilizan en el presupuesto de Ayuda

Pública al Desarrollo. En concreto, Francia, se da el lujo de suspender sus donaciones a cualquier país juzgado políticamente incorrecto y matando dos pájaros de un tiro aumentar su presupueto de Ayuda Pública, cargándolo sobre las espaldas de los países cuestionados.

- El Reino Unido anunció un 100% de anulación , agregando que esto no se haría ni en años, ni en meses sino en algunas semanas. De entrada han sido destinados 500 millones de dólares lo que representa solo un 0,05% de su presupuesto militar.
- Bélgica asumió el compromiso del G7 anunciando un 90% de anulación. De entrada ha reembolsado 800 millones de francos belgas lo que equivale al 0,87% de sus créditos a los PPME. El gobierno belga anuncia también que este desembolso se hará a lo largo de varios años, con una contribución al Trust Fund del BM y del FMI (de 3,6 billones de BEF o sea 85 millones de euros) dentro de la iniciativa para los PPME. No se trata en los hechos de otra cosa que su habitual contribución a las instituciones internacionales.
- El aumento de las contribuciones al Trust Fund fueron concertadas entre el Japón (200 millones de dólares), España (85 millones), Suiza (58 millones) y Canadá (104 millones).
- Nueva Zelanda contribuyó por primera vez al Trust Fund con alrededor de 2 millones de dólares.

En total solo han sido desembolsados hasta aquí, 2,5 billones de dólares (es decir apenas un poco más del 1% de la deuda de los PPME y del 0,1% de la deuda de los países del Tercer Mundo). Mientras que el G7 había anunciado en Colonia un desembolso de alrededor de 100 billones. En lo referente a la deuda multilateral solo el Banco Mundial ha anunciado querer borrar 1,8 billones de la deuda. El FMI en cambio no tiene la menor intención de participar. La deuda de los PPME alcanza los casi 200 billones de dólares y continua royendo los presupuestos de los países pobres, volviéndose insostenible. Africa, por ejemplo, continua desembolsando 15 billones de dólares por año(es decir 292 millones por semana). Aún los países elegidos siguen arrastrando un pesado fardo en sus espaldas: Mozambique deberá reembolsar 45 millones por año, aunque tiene apenas otro poco más (57 millones) destinado a la salud; Tanzania continuará desembolsando 150 millones por el servicio de la deuda y destina solo 154 a la educación; Mauritania sigue condenada a pagar 80 millones, mientras que solo gasta 68 millones en salud y educación.

La deuda anula toda esperanza de desarrollo en el Tercer Mundo. Su anulación sería solo un paso, insuficiente pero necesario, hacia un desarrollo endógeno capaz de erradicar la pobreza del Sur. Sin embargo los espectaculares anuncios del G7 en Colonia se reducen a resultados dramáticamente tímidos. Si bien algunas antiguas deudas, de todos modos impagables desde hace años, serán sin duda anuladas, la lógica neocolonial de dependencia mantenida a través de la deuda pareciera que dista largamente de ser abandonada. Aún nos queda una cuestión antes de la Cumbre del G7 en Okinawa y la asamblea del FMI y del Banco Mundial en Praga: ¿Cómo podrán ellos justificar tales contradicciones?

Arnaud Zacharie (CADTM)
cadtm@skynet.be

10. Somos los antepasados del futuro

Cuatro personas serán juzgadas por "la destrucción colectiva de la cosecha " y corren el riesgo de tener que pagar 500.000 FF de multa y 5 años de cárcel! Esto sucederá en un tribunal de Foix el próximo 5 de setiembre a las 14 hs.

Pequeña historia: un OGM de los OGM.

Un OGM es un organismo vivo en el que se introduce un gen procedente de otro organismo. Se busca volverlos tolerantes a los herbicidas, resistentes a los insectos, al hielo, a la putrición... La primera planta transgénica fue creada en 1983, el primer alimento genéticamente modificado fue vendido en 1994. Es imposible medir los riesgos, estamos aún en el terreno de la ciencia experimental.

Los OGM están vinculados al aumento ilimitado de la producción con todas sus connotaciones (vacas locas, pollos con dioxinas, hormonas de crecimiento, abuso de los fertilizantes, cría sin contacto con el suelo, ovejas clonadas...) Un puñado de multinacionales sin escrúpulos intentan apropiarse de bienes vitales y universales en detrimento de todos y especialmente de los países del Sur.

Un controvertido experimento a cielo abierto

En 1998, el CETIOM (Centro Técnico Interprofesional de los Oleaginosos Metropolitanos, dirigido por industriales de las oleaginosas, almacenadores de aceites, semilleros, productores) sembró un cultivo de



colza transgénica en Gaudiés, Arlège. Ni los vecinos, ni ninguna asociación tuvieron noticias. El ayuntamiento de Gaudiès se encontró con el hecho consumado.

En 1999, esta experiencia fue prorrogada. Informados por azar, 300 ciudadanos, apoyados por varias organizaciones realizaron el 2 de junio una acción de descontaminación preventiva. El experimento se realizaba sobre la medición de la tasa de hibridación de colza transgénica y nabos. Nosotros estamos en contra estos ensayos a cielo abierto. Los tests de laboratorio indican que esta hibridación existe, que los genes manipulados se difunden en el ambiente. ¿Qué intereses pueden justificar que se realice la difusión de estos genes sin tener la menor idea sobre las posibles consecuencias? La investigación no significa progreso si no es compartida por todos.

Una decidida respuesta ciudadana

La siega de la colza genéticamente modificada es un acto legítimo, aunque ilegal. ¿Qué otra cosa puede hacerse frente a la violencia de las apuestas financieras que quieren imponerse sin debate alguno? La desobediencia civil no es la única salida pero sí un deber!

En el 2000 la experiencia ha sido repetida, siguiendo los mismos principios, es decir ignorando los cultivos de colza que se encuentran a no más de 500m, las colmenas a pocos centenares de metros, las experiencias que prueban la hibridación con otras plantas (la mostaza)...Los cultivos fueron nuevamente descontaminados por alrededor de unos 300 campesinos. Nos seguiremos oponiendo a estas acciones irresponsables, destinadas exclusivamente a obtener ganancias.

Algunos meses más tarde el gobierno procedía a la destrucción de centenares de hectáreas de colza contaminada. Ironías de la historia, segando los campos de Gaudiès hemos economizado los dineros públicos.

A la Organización Mundial del Comercio opongamos la Organización Mundial de los Ciudadanos!

La difusión de OGM en el medio ambiente es irresponsable, conduce a una contaminación genética incontrolable sin que nadie pueda medir las consecuencias. Siendo organismos vivos los OGM pueden mutar, multiplicarse o reproducirse con otros organismos y esto durante generaciones. Muchas plantas transgénicas contienen un gen resistente a los antibióticos, también se ha hablado ya del gen "Terminator" de esterilización. ¿Cuáles serán las consecuencias para nuestra salud, para nuestro medio ambiente? ¿ Qué clase de progreso es este para la seguridad alimentaria, qué solución para el hambre del mundo?

Es necesario que debatamos juntos enseguida este problema.

NO A LOS OGM! Otro mundo es posible pero no precisamente un mundo transgénico!

Firmado: Colectivo Peligro (Danger) OGM, BP5, 09240 La Bastide de Sérou (Colectivo OGM Danger; Attac-09, Comité ecológico Arlegiano, Confederación Campesina, Derechos Campesinos, Olmos ecológicos)

Jean Yves Léna
attac09@attac.org

Nota:

Existen tantas y tán importantes informaciones que a veces resulta imposible o muy difícil limitar la extensión de este Informativo.

Muchas son importantes porque nos alertan sobre situaciones y problemas que suceden en lugares del mundo muy distantes entre sí y que la prensa escrita, radial o televisiva no difunde.

Otras porque nos muestran que padecemos los mismos síntomas en muchos lugares del planeta y que esos síntomas se identifican con esta enfermedad que podríamos calificar ya de pandemia y cuyas causas no tienen otro origen que el de este sistema mercantilista e inhumano que como el agua se cuela por todos los intersticios de nuestra existencia.

Otras finalmente porque alientan a continuar esta lucha que debe seguir extendiéndose universalmente o porque constituyen ejemplos que nos estimulan a seguir en ella y a enfrentar con imaginación los más imprevisibles desafíos.

S.M. Attac-Argentina